Tomaszów Mazowiecki, dnia 12.09.2018 r.

 **Strona Internetowa Zamawiającego**

|  |  |
| --- | --- |
| Dotyczy: | odpowiedzi na zapytanie i modyfikację treści zaproszenia do złożenia oferty cenowej (ZOC) w postępowaniu o udzielenie zamówienia na **„Sukcesywną dostawę oleju napędowego do stacji paliw Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego w Tomaszowie Mazowieckim Sp. z o.o.** |
| Znak sprawy: 4/6/2018 |  |

W dniu 10.09.2018 r. Wykonawca zwrócił się pisemnie do Zamawiającego w sprawie odpowiedzi
i modyfikacji treści zaproszenia do złożenia oferty:

**Pytania Wykonawcy i odpowiedzi Zamawiającego:**

Pytanie 1.

Dot. zaproszenia ust. 3 pkt 3.3. lit. a) i b) (X1: 390 m3, X2: 72 m3), § 1 ust 2. załącznika nr 3 projektu umowy (X1: 390 m3, X2: 72 m3) oraz załącznika nr 1 do zaproszenia oferta, tabela kolumna 3 (ONX1: 450 m3, ONX2: 100 m3) – Mamy różne ilości poszczególnych paliw. Proszę o doprecyzowanie szacunkowego zapotrzebowania na poszczególne paliwa.

Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający poprawia ilości poszczególnych paliw w załączniku nr 1 do zaproszenia tabela kolumna 3 na ilości: wiersz 1 - X1: 390 (m3) wiersz 2 - X2: 72 (m3).

Pytanie 2.

Dot. zaproszenia ust. 3 pkt 3.7. lit. c) i ust. 4 pkt 4.6., § 5 ust. 2 załącznika nr 3 projektu umowy, załącznika nr 1 do zaproszenia oferta ust. 2 oraz ogłoszenia – Mamy dwa różne momenty od których należy liczyć bieg terminu płatności: datę wystawienia i datę dostarczenia faktury. Data wystawienia i data dostarczenia nie są tymi samymi datami. W związku z tym proponujemy rozważenie wprowadzenia jednoznacznej formuły obliczania terminu płatności w ten sposób, że będzie on liczony od daty wystawienia. Taki zapis w sposób jednoznaczny określa chwile rozpoczęcia biegu terminu płatności, co także pozwoli na uniknięcie wątpliwości związanych

z rozpoczęciem biegu terminu płatności.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający wprowadza zmianę ust. 4 pkt 4.6. zaproszenia, który otrzymuje brzmienie:

„Płatności za sukcesywnie realizowane dostawy oleju następować będą w terminie 30 dni od dnia wystawienia faktury, z zastrzeżeniem, iż faktura będzie kompletna, tj. z ewentualnym oświadczeniem podwykonawcy o dokonaniu na jego rzecz płatności przez Wykonawcę.”

Pytanie 3.

Dot. zaproszenia ust. 11 i ogłoszenia (termin związania ofertą 30 dni), załącznika nr 1 do zaproszenia oferta ust. 3 (20 dni) – Mamy różne terminy związania ofertą. Proszę o doprecyzowanie terminu związania ofertą?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający poprawia termin związania ofertą w załączniku nr 1 do zaproszenia – oferta – na 30 dni poprzez zmianę zapisu ust. 3 w załączniku nr 1 do zaproszenia – ofercie, który otrzymuje brzmienie:

„UWAŻMY SIĘ za związanych niniejsza ofertą przez czas wskazany w zaproszeniu, tj. przez okres 30 dni od upływu terminu składania ofert.”

Pytanie 4.

Dot. zaproszenia ust. 4 pkt 4.3. (dostawy będą realizowane w granicach od 16 m3 do 18 m3), § 2 ust. 3 załącznika nr 3 projektu umowy (od 12.000 do 18.000 litrów) – Mamy dwie różne minimalne ilości dostaw. Prosimy o doprecyzowanie minimalnej granicy dostaw.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający poprawia omyłkę poprzez zmianę zapisu w § 2 ust. 3 załącznika nr 3 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Dostawy paliwa realizowane będą sukcesywnie w partiach w dni robocze od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy zgodnie z art. 1 ust.1 ustawy z dnia 18 stycznia 1951 roku o dniach wolnych od pracy (tekst jedn. Dz. 2015 poz. 90 z późn. zm.). Każda dostawa mieścić sie będzie w granicach od 16 000 do 18 000 litrów – w zależności od potrzeb Zamawiającego, autocysternami w godzinach od 7.00 do 14.30, Zamawiający wymaga, by do godziny 14:30 paliwo zostało zlane z cysterny do zbiorników Zamawiającego (wyjątkowo do 18.00 po uprzednim telefonicznym powiadomieniu Zamawiającego)”

Pytanie 5.

Dot. załącznika nr 1 do zaproszenia oferta: w kolumnie 4 tabeli, do porównania ofert Zamawiający wskazuje 10.01.2017 r. dla ONX1, dzień na który należy podać cenę hurtową netto 1 m3, natomiast w stosownym objaśnieniu pod tabelą i pozostałych dokumentach jest wskazany dzień 03.09.2018 r. W związku z tym, na jaki dzień należy podać cenę jednostkową 1 m3 ONX1 w celu porównania ofert?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający poprawia omyłkę poprzez zmianę zapisu w ofercie nr 1 do zaproszenia oferta: w kolumnie 4 tabeli, do porównania ofert Zamawiający wskazuje 3.09. 2018 r. i na ten dzień należy podać cenę jednostkową 1 m3 ONX1 i ONX2 w celu porównania ofert.

Zamawiający pub

Pytanie 6.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od zabezpieczenia należytego wykonania umowy? Odstąpienie od zabezpieczenia spowoduje obniżenie kosztów przetargu co pozwoli na złożenie jak najkorzystniejszej oferty poza tym Wykonawca daje rękojmię właściwego wykonania przedmiotu i sposobu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od zabezpieczenia należytego wykonania umowy

Pytanie 7.

Kara umowa, o której mowa w § 10 ust. 2.2 określona została wadliwie. Taki zapis oznacza de facto obowiązek zapłaty odszkodowania (a nie kary umownej!), którego wysokość podlega wykazaniu przez Zamawiającego. Sytuacje opisane w ust. 2.2. mieszczą się w regulacji dotyczącej tzw. odszkodowania uzupełniającego, która znajduje się w § 10 ust. 3. W naszej ocenie zapis w ust. 2.2. powinien zostać skreślony.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z treści projektu umowy postanowień § 10 ust. 2.2. – w związku z tym zmieni się numeracja w ten sposób że dotychczasowy ust. 2.3 § 10 stanie się ust. 2.2.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający posiada i okaże Wykonawcy aktualne decyzje UDT dopuszczające zbiorniki do eksploatacji, jeżeli zbiornik podlega pod UDT lub złoży stosowne oświadczenie odbiorcy, że zbiornik nie podlega pod UDT?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający posiada i okaże Wykonawcy aktualne decyzje UDT dopuszczające zbiorniki Zamawiającego do eksploatacji.

Pytanie 9.

 W związku z pytaniem nr 8, czy Zamawiający okaże wykonawcy aktualne świadectwa legalizacji jeżeli zbiorniki podlegają pod wymóg legalizacji albo złoży oświadczenie, że zbiornik nie podlega pod wymóg legalizacji?

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie zamierza dokonywać odbiorów niezgodnie z obowiązującym prawem.

Pytanie 10.

W związku z pytaniem nr 8 i 9, czy Zamawiający złoży oświadczenie, że jego zbiorniki spełniają wymagania techniczne, budowlane, ochrony środowiska i p.poż pod rygorem regresu cywilnoprawnego za podanie nieprawdy w przypadku kary ze strony Prezesa URE za naruszenie koncesji po stronie wykonawcy za **dostarczenie paliw do niesprawnej technicznie infrastruktury wraz z możliwością odmowy dostawy paliw w przypadku gdy Zamawiający odmówi podpisania takiego oświadczenia?**

Odpowiedź na pytanie:

Zamawiający nie zamierza dokonywać odbiorów niezgodnie z obowiązującym prawem. Zamawiający posiada sprawą technicznie infrastrukturę stwierdził to UDT decyzją zezwalającą na użytkowanie.

Ponadto Zamawiający modyfikuje zapis § 16 ust. 1. Projektu umowy – załącznik Nr 3, który otrzymuje brzmienie:

„W sprawach nie uregulowanych umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu cywilnego oraz inne obowiązujące przepisy prawa.”

Mając powyższe na uwadze Zamawiający zamieścił na stronie internetowej nowy zmodyfikowany projektu umowy – załącznik Nr 3 oraz nowy zmodyfikowany wzór oferty – załącznik Nr 1.

Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia i modyfikacje są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Z-CA PREZESA PREZES ZARZADU

Wioletta Magin Rafał Bałazy